

PISA constata una debacle mundial en comprensión lectora

MADRID / 8 DE SEP. DE 2026

- El retroceso del rendimiento es ya una realidad generalizada **en los 90 países analizados** por el informe -38 miembros de la OCDE y 52 economías asociadas-, **registrándose caídas simultáneas en lectura, ciencias y matemáticas**. En nuestro sistema educativo, este declive resulta todavía más pronunciado: el alumnado evaluado evidencia una **lectura apresurada y fragmentaria que lastra de forma severa la comprensión de textos complejos**. La omnipresencia de las pantallas y el diseño algorítmico están fomentando una «delegación cognitiva» sistemática que debilita la capacidad de atención profunda, el pensamiento crítico y los procesos esenciales de aprendizaje en las aulas. Si las pantallas parecían estar detrás -aparte del COVID- en el PISA anterior, **la aparición de la IA se suma y refuerza estas variables**, de hecho se correlaciona negativamente el uso de chatbots con el éxito. PISA 2025 ha registrado el rendimiento promedio de la OCDE más bajo observado hasta ahora desde su creación, la proporción de «lectores apresurados» -estudiantes que recorren los textos a toda prisa y dan respuestas rápidas pero incorrectas- casi se duplicó entre 2018 y 2025. La «curiosidad» y la «perseverancia» están cayendo en todos los sistemas.
- Los resultados constatan con crudeza la correlación directa e implacable entre el origen socioeconómico y el rendimiento académico: la desigualdad material es el verdadero factor que lastra el sistema educativo**. Las tasas de repetición de curso anormalmente disparadas respecto a los estándares internacionales, se ceban con este alumnado con una desventaja de hasta 100 puntos respecto a la media de la OCDE -una penalización enorme si se considera que una diferencia de 20 puntos equivale a todo un curso escolar de retraso-. La brecha educativa por nivel socioeconómico de las familias (diferencias entre “ricos y pobres” e incluso “nativos y foráneos”) marca una diferencia de más de un curso escolar. Sirva de ejemplo Catalunya, que fue apartada de los análisis por dejar fuera al 23,2% de su muestra (frente al tope del 5% fijado por la OCDE), una «quita» estadística que, de haberse convalidado, habría situado sus promedios entre los mejores países del mundo. Murcia e Illes Balears -al parecer- también han sido excluidas por rebasar ese mismo límite del 5%. La polémica sobre la validez de los datos queda así servida, con una media de exclusión a nivel estatal que se sitúa en el 8%.
- Frente al deterioro generalizado de los datos, **los supuestos «expertos» de la OCDE recurren a la “cantinela” de siempre: culpar a la falta de preparación del profesorado en nuevas tecnologías para tapar las carencias del modelo**. Cada vez que las estadísticas estandarizadas no arrojan los números esperados por los despachos, la docencia sufre el descrédito público y la postergación profesional, mientras se pasa de puntillas sobre la raquítica inversión educativa en términos de porcentaje del PIB. Resulta un ejercicio de cinismo exigir milagros académicos cuando más de 1.255.000 alumnas y alumnos (el 15,6 % del total) precisan medidas específicas de apoyo educativo y no pueden seguir el ritmo ordinario de las clases ante la falta de especialistas, recursos y atención individualizada en las aulas.

MODELO STEs	TERRITORIOS	LECTURA	CIENCIAS	MATEMÁTICAS	MEDIA GLOBAL (3 ÁREAS)	DIF. VS ESPAÑA	DIF. VS OCDE
STEM	MADRID	469	495	477	480,3	+18,7	+11,7
SUATEA	ASTURIAS	471	492	469	477,3	+15,7	+8,7
STECyL-i	CASTILLA Y LEÓN	466	493	472	477,0	+15,3	+8,3
STEC-STAC	CANTABRIA	461	490	470	473,7	+12,0	+5,0
STE-CLM	CASTILLA-LA MANCHA	461	485	462	469,3	+7,7	+0,7
STE Rioja	LA RIOJA	461	484	462	469,0	+7,3	+0,3
STEG	GALIZA	454	486	466	468,7	+7,0	0,0
STEA	ARAGÓN	461	482	462	468,3	+6,7	-0,3
STE-EX	EXTREMADURA	451	473	454	459,3	-2,3	-9,3
STEILAS	NAFARROA	441	472	462	458,3	-3,3	-10,3
STERM	MURCIA*	448	470	447	455,0	-6,7	-13,7
STEI	ILLES BALEARS*	441	471	449	453,7	-8,0	-15,0
STEC-IC	CANARIAS	445	469	442	452,0	-9,7	-16,7
USTEA	ANDALUCÍA	441	462	442	448,3	-13,3	-20,3
STEILAS	EUSKADI	419	459	460	446,0	-15,7	-22,7
STEPV	PAÍS VALENCIÀ	424	450	435	436,3	-25,3	-32,3
STE-Ceuta	CEUTA	397	420	405	407,3	-54,3	-61,3
SATE-STEs	MELILLA	379	405	395	393,0	-68,7	-75,7
	Promedio OCDE	461	482	463	468,7	+7,0	0,0
	Total UE	459	481	463	467,7	+6,0	-1,0
	ESPAÑA (media)	451	477	457	461,7	0,0	-7,0
USTEC-STEs	CATALUNYA* (excluida)	473	502	474	483,0	+21,3	+14,3

lect 451 (461 OCDE) **-23**
mat 457 (463 OCDE) **-16**
cc 477 (482 OCDE) **-8**
ESP

NOTAS TÉCNICAS Y METODOLÓGICAS (PISA 2025): * Cataluña: Presenta una tasa de exclusión del 23,2% (muy superior al estándar internacional). La OCDE no incluyó a Cataluña en los informes internacionales; el informe publica sus datos por separado advirtiendo que la muestra no es representativa y no permite comparaciones con otras CCAA ni con ciclos anteriores. * Murcia: Presenta una tasa de exclusión del 12,7% (superior al umbral del 5% de PISA). Los datos se publican con cautela por un posible riesgo de sesgo al alza. * Illes Balears: Presenta una tasa de exclusión del 8%.

Los resultados del informe PISA 2025 no constituyen un misterio técnico ni un déficit de «competencia digital» docente como pretende justificar la OCDE, sino el síntoma de la sumisión del proceso educativo bajo la lógica de las grandes corporaciones tecnológicas (Big Tech).

- Frente a la ilusión de que el software o las plataformas resolverán la brecha de rendimiento, denunciemos que los dispositivos digitales no son herramientas neutrales, sino arquitecturas orientadas al lucro y al control social.
- Alertamos de la «delegación cognitiva» y defendemos la atención profunda. El declive estructural en comprensión lectora es resultado directo del paso forzoso de la lectura lenta y sostenida al consumo fragmentario e hiperestimulado de pantallas y formatos breves. La externalización de la lectoescritura hacia modelos algorítmicos empobrece la memoria, el sentido de autoría y las conexiones neuronales que sustentan el pensamiento abstracto.
- Reivindicamos la lectura pausada y pedagogías «lentas». Es urgente desacelerar los ritmos escolares frente a la compulsión de velocidad e inmediatez impuesta por el capitalismo digital. La adquisición de la competencia lectora compleja exige tiempo sosegado, silencio, concentración y una interacción sostenida con el texto que ninguna interfaz digital puede sustituir.
- Recuperación de la soberanía educativa frente a Silicon Valley. La entrega de los sistemas educativos públicos a los monopolios transnacionales (Google, Microsoft, OpenAI, Apple) erosiona el control democrático de la enseñanza. Es urgente rechazar convenios y alianzas público-privadas que aten la práctica docente a infraestructuras digitales privadas sobre las que la sociedad no ejerce fiscalización.
- Blindaje de la materialidad física y retorno prioritario al libro de papel. Exigimos frenar la imposición indiscriminada de pantallas en etapas tempranas e intermedias. Como evidencian las rectificaciones de países pioneros en digitalización (como Suecia o Corea del Sur), la comprensión de textos extensos y complejos se asienta prioritariamente en el soporte impreso y en la interacción física con la palabra escrita.
- Inversión real en recursos humanos frente a la coartada de la austeridad algorítmica. Se requieren bajadas inmediatas de ratios, bibliotecas escolares dotadas y especialistas de apoyo a la diversidad para atender a los más de 1,2 millones de estudiantes que precisan atención individualizada.

ANÁLISIS COMPARATIVO GLOBAL DE LAS TRES ÁREAS (Lectura, Matemáticas y Ciencias) ESP frente a la OCDE en PISA 2025.

En PISA 2025, el rendimiento medio del alumnado se sitúa por debajo del promedio de los países miembros de la OCDE en las tres materias troncales, acumulando descensos tanto a corto plazo (2022-2025) como en la última década (2015-2025).

Resultados Educativos ESP

PUNTUACIONES MEDIAS Y MAGNITUD DEL RETROCESO

LECTURA: Representa el retroceso más agudo del sistema español. Con una puntuación media de **451 puntos**, España se sitúa **10 puntos por debajo de la OCDE** (461). En el corto plazo (2022-2025), la caída en España fue de **23 puntos** (frente a los -14 de la OCDE), lo que equivale a más de un curso escolar completo de aprendizaje perdido. A escala decenal, el retroceso acumulado asciende a **42 puntos** (frente a -27 de la media OCDE).

MATEMÁTICAS: Tras haber superado por un punto a la OCDE en 2022, España desciende a **457 puntos**, quedando **6 puntos por debajo** del promedio internacional (463). La pérdida entre 2022 y 2025 fue de 16 puntos en España, frente a los -9 de la OCDE, con una caída acumulada de **27 puntos** desde 2015 (-24 en la OCDE).

CIENCIAS: Se mantiene como el área comparativamente más resiliente, con **477 puntos** frente a los 482 de la OCDE (**-5 puntos**). Entre 2022 y 2025 retrocedió **7 puntos** en España (frente a la estabilidad relativa de -3 puntos en la OCDE), y acumula una pérdida decenal de **15 puntos** frente a los -7 de la OCDE.



DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO: CONCENTRACIÓN EN LA ZONA MEDIA Y FALTA DE EXCELENCIA.

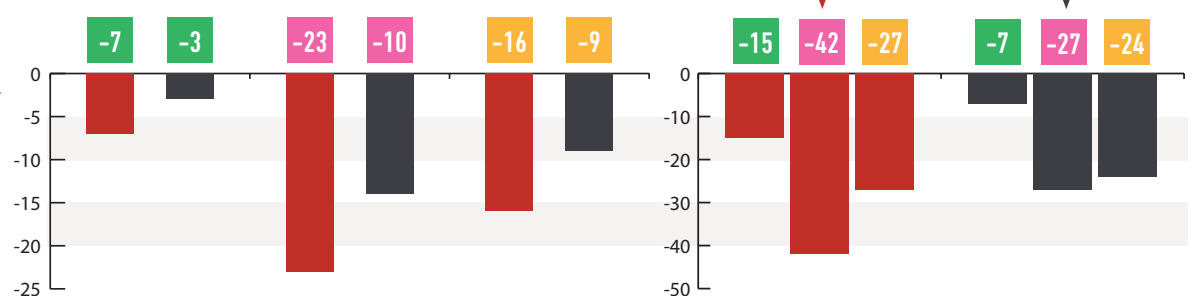
Alumnado rezagado en las tres materias: El **18,4%** de los estudiantes de 15 años en España se sitúa por debajo del nivel básico de competencia (Nivel 2) de forma simultánea en ciencias, lectura y matemáticas. Esta proporción es ligeramente más favorable que el promedio de la OCDE, donde el grupo de bajo rendimiento severo alcanza el **19,7%**.

Déficit en niveles superiores (excelencia): Solo el **7,0%** del alumnado español alcanza los niveles altos de rendimiento (Nivel 5 o 6) en al menos una de las tres materias. Esto supone una desventaja de casi 5 puntos porcentuales respecto a la media de la OCDE (**11,9%**), lo que evidencia una notable dificultad del sistema para nutrir perfiles de alto desempeño académico.



Tendencia decenal ESP (2015-2025)

Tendencia decenal OCDE (2015-2025)



BRECHAS DE GÉNERO POR MATERIA



CIENCIAS: Existe una paridad absoluta en la media general española, donde tanto chicos como chicas obtienen **477 puntos** (diferencia de 0 puntos, frente a -1 en la OCDE, con 483 las chicas y 481 los chicos).

LECTURA: Las chicas superan con claridad a los chicos tanto en España como en la OCDE. En España obtienen una media de **464 puntos** frente a los **439 puntos de los chicos** (una ventaja de 25

puntos para las chicas). En el promedio de la OCDE, la ventaja femenina es de **30 puntos** (476 frente a 446).

MATEMÁTICAS: Los chicos mantienen una ventaja significativa. En España, los alumnos obtienen **464 puntos** frente a los **450 puntos** de las alumnas (diferencia de 14 puntos a favor de los chicos). Este patrón es prácticamente idéntico al de la OCDE, donde la diferencia es de **13 puntos** (470 los chicos frente a 456 las chicas).

académico, superando el promedio de la OCDE (**11,9%**).

El perfil global de España en PISA 2025 se caracteriza por una mayor cohesión y equidad socioeconómica que la media internacional y una menor proporción de alumnos rezagados en las tres áreas, pero lastrado por una marcada carencia de alumnado excelente y una aceleración de la caída de competencias en lectura y matemáticas muy superior a la media de los países desarrollados.

EQUIDAD SOCIOECONÓMICA Y RESILIENCIA

Impacto del origen socioeconómico: El estatus socioeconómico y cultural (índice

ESCS) explica el **9,2%** de la varianza en el rendimiento en España, frente al **11,6%** en el promedio de la OCDE. Esto sitúa al sistema educativo español con una equidad socioeconómica superior a la media internacional.

Diferencia entre extremos sociales: La distancia de rendimiento entre el cuartil socioeconómicamente más favorecido y el más desfavorecido en ciencias es de **71 puntos** en España, considerablemente menor que la brecha de **85 puntos** promedio de la OCDE.

Alumnado académicamente resiliente: El **13,2%** del alumnado en situación de desventaja socioeconómica en España logra situarse en el cuartil superior de rendimiento

RANKINGS DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS EN PISA 2025 (ORDENADAS DE MAYOR A MENOR)

Comparativa detallada de resultados por materia: Lectura, Ciencias y Matemáticas con respecto a la media de España

COMPETENCIA LECTORA				COMPETENCIA CIENTÍFICA			COMPETENCIA MATEMÁTICA		
PUESTO	COMUNIDAD AUTÓNOMA	PUNTUACIÓN	DIFERENCIA VS ESPAÑA	COMUNIDAD AUTÓNOMA	PUNTUACIÓN	DIFERENCIA VS ESPAÑA	COMUNIDAD AUTÓNOMA	PUNTUACIÓN	DIFERENCIA VS ESPAÑA
1	ASTURIAS	471	+20	MADRID	495	+18	MADRID	477	+20
2	MADRID	469	+18	CASTILLA Y LEÓN	493	+16	CASTILLA Y LEÓN	472	+15
3	CASTILLA Y LEÓN	466	+15	ASTURIAS	492	+15	CANTABRIA	470	+13
4	CANTABRIA	461	+10	CANTABRIA	490	+13	ASTURIAS	469	+12
5	CASTILLA-LA MANCHA	461	+10	GALIZA	486	+9	GALIZA	466	+9
6	LA RIOJA	461	+10	CASTILLA-LA MANCHA	485	+8	CASTILLA-LA MANCHA	462	+5
7	ARAGÓN	461	+10	LA RIOJA	484	+7	LA RIOJA	462	+5
8	GALIZA	454	+3	ARAGÓN	482	+5	ARAGÓN	462	+5
9	EXTREMADURA	451	0	EXTREMADURA	473	-4	NAFARROA	462	+5
10	MURCIA*	448	-3	NAFARROA	472	-5	EUSKADI	460	+3
11	CANARIAS	445	-6	ILLES BALEARS	471	-6	EXTREMADURA	454	-3
12	ANDALUCÍA	441	-10	MURCIA*	470	-7	ILLES BALEARS	449	-8
13	ILLES BALEARS	441	-10	CANARIAS	469	-8	MURCIA*	447	-10
14	NAFARROA	441	-10	ANDALUCÍA	462	-15	CANARIAS	442	-15
15	PAÍS VALENCIÀ	424	-27	EUSKADI	459	-18	ANDALUCÍA	442	-15
16	EUSKADI	419	-32	PAÍS VALENCIÀ	450	-27	PAÍS VALENCIÀ	435	-22
17	CEUTA	397	-54	CEUTA	420	-57	CEUTA	405	-52
18	MELILLA	379	-72	MELILLA	405	-72	MELILLA	395	-62
PROMEDIO OCDE				PROMEDIO OCDE	482	+5	PROMEDIO OCDE	461	+10
TOTAL UE				TOTAL UE	481	+4	TOTAL UE	459	+8
ESPAÑA (MEDIA NACIONAL)				ESPAÑA (MEDIA NACIONAL)	477	0	ESPAÑA (MEDIA NACIONAL)	451	0
CATALUÑA** (EXCLUIDA RANKING OFICIAL)				CATALUÑA** (EXCLUIDA RANKING OFICIAL)	502	+25	CATALUÑA** (EXCLUIDA RANKING OFICIAL)	473	+22

* Murcia con advertencia de posible sesgo al alza (12,7% exclusión).

** Cataluña separada por tasa de exclusión del 23,2% (muestra no representativa según OCDE).

EVOLUCIÓN HISTÓRICA PISA (2000 - 2025): ESPAÑA VS PROMEDIO OCDE

Serie histórica completa en Lectura, Ciencias y Matemáticas, con cálculo de brechas y variaciones temporales

COMPETENCIA LECTORA				COMPETENCIA CIENTÍFICA			COMPETENCIA MATEMÁTICA		
CICLO / AÑO	ESPAÑA	OCDE	BRECHA (ESP-OCDE)	ESPAÑA	OCDE	BRECHA (ESP-OCDE)	ESPAÑA	OCDE	BRECHA (ESP-OCDE)
PISA 2000	493	500	-7	—	—	—	—	—	—
PISA 2003	481	494	-13	—	—	—	485	500	-15
PISA 2006	461	492	-31	488	500	-12	480	498	-18
PISA 2009	481	493	-12	488	501	-13	483	496	-13
PISA 2012	488	496	-8	496	501	-5	484	494	-10
PISA 2015	496	493	+3	493	493	0	486	490	-4
PISA 2018	477	487	-10	483	489	-6	481	489	-8
PISA 2022	474	476	-2	485	485	0	473	472	+1
PISA 2025	451	461	-10	477	482	-5	457	463	-6
Variación 2022-2025	-23	-15	-8	-8	-3	-5	-16	-9	-7
Tendencia Decenal 2015-2025	-45	-32	-13	-16	-11	-5	-29	-27	-2

INDICADORES DE EQUIDAD, CLIMA ESCOLAR Y ENTORNO DIGITAL POR CCAA (PISA 2025)

Variables de contexto del alumnado: estatus socioeconómico (ISEC), repetición, pertenencia, distracción digital y ciberacoso

COMUNIDAD / CIUDAD AUTÓNOMA	ÍNDICE ISEC	TASA REPETICIÓN (%)	SENTIDO PERTENENCIA (ÍNDICE)	DISTRACCIÓN DIGITAL (%)	CIBERACOSO (%)	APOYO DOCENTE (ÍNDICE)	PUESTO GLOBAL
MADRID	+0,32	19,6%	0,52	30,4%	1,8%	-0,05	1
ASTURIAS	+0,01	19,1%	0,58	29,8%	1,7%	+0,08	2
CASTILLA Y LEÓN	-0,02	24,1%	0,55	24,2%	1,8%	+0,08	3
CANTABRIA	+0,03	18,2%	0,62	27,4%	1,9%	+0,12	4
CASTILLA-LA MANCHA	-0,08	26,0%	0,54	25,2%	0,9%	+0,30	5
LA RIOJA	-0,07	28,6%	0,55	26,4%	2,1%	+0,07	6
GALIZA	-0,02	22,7%	0,32	25,8%	2,7%	-0,08	7
ARAGÓN	-0,06	27,8%	0,53	29,6%	1,6%	+0,13	8
EXTREMADURA	-0,19	26,3%	0,58	25,3%	1,3%	+0,22	9
NAVARRA	-0,05	22,0%	0,49	28,4%	2,1%	0,00	10
MURCIA	-0,31	25,5%	0,46	33,8%	1,2%	+0,12	11
ILLES BALEARS	-0,13	24,8%	0,25	24,9%	2,2%	+0,06	12
CANARIAS	-0,24	27,0%	0,34	32,5%	1,9%	+0,12	13
ANDALUCÍA	-0,31	28,8%	0,49	30,1%	1,9%	+0,07	14
EUSKADI	+0,19	14,1%	0,40	42,3%	2,3%	-0,14	15
PAÍS VALENCIÀ	-0,04	28,6%	0,42	32,4%	2,6%	+0,04	16
CEUTA	-0,59	40,9%	0,34	22,8%	2,2%	+0,06	17
MELILLA	-0,56	40,7%	0,33	32,4%	4,6%	+0,07	18
PROMEDIO OCDE	+0,01	7,9%	0,09	28,4%	3,2%	+0,03	-
TOTAL UE	-0,07	12,9%	0,12	30,5%	3,1%	-0,16	-
ESPAÑA (MEDIA NACIONAL)	-0,06	22,0%	0,46	29,2%	1,9%	+0,05	-
CATALUÑA** (MUESTRA NO REP)	-0,06	4,3%	0,39	23,1%	1,6%	+0,07	Excluida